

LA OPCIÓN POR LOS POBRES¹

Quiero clarificar esas tres clases de pobres que habla Medellín:

- * la pobreza material;
- * la pobreza intelectual;
- * la pobreza como compromiso que asumen voluntariamente la condición de los pobres materiales.

Encontré buenas esas distinciones porque también Medellín dice que la pobreza material es frecuentemente fruto de la injusticia. No es únicamente eso. Aquí clarifica que puede ser fruto de la pereza, del vicio, porque se dedica al trago, a la bebida, tiene trabajo pero va perdiendo todo y queda reducido a la miseria; fruto de la enfermedad que le impide trabajar; puede ser por causa natural un terremoto perdió todo lo que tenía y quedó en la calle y le cuesta salir de esto porque queda empobrecido.

Y después están los pobres morales, porque muchas veces la gente piensa que cuando uno habla de la pobreza espiritual, llama pobre espiritual al hombre que tiene dinero, tiene medios económicos pero que no tiene fe. La Biblia no llama a eso pobreza espiritual sino que la pobreza espiritual ahí está referida a los humildes, los que sienten la impotencia para superar el pecado y sienten la necesidad absoluta de Dios, son las Bienaventuranzas. La primera dice bienaventurados los pobres de espíritu y después detalla que es la pobreza de espíritu que son los que lloran y todas las demás. Entonces la pobreza como compromiso de los que asumen voluntariamente la condición de los pobres materiales, entonces aquí viene la pobreza espiritual. La vida religiosa es eso: asumir la pobreza material con la pobreza espiritual, no basta asumir la pobreza material; entonces la idea de la vida religiosa es más a fondo; y las personas que en su corazón son injustos, que aceptan la pobreza injusta esos serían los llamados pobres morales, una pobreza moral, el pecado, la injusticia que provoca situaciones de injusticia.

Esta distinción, yo creo que es muy buena, para entender mas adelante el documento porque después se habla, al final, que hay que establecer y proponer un nuevo estilo de vida, que la gente se acostumbre al uso de los bienes con moderación, con sobriedad, o sea con la actitud de la pobreza de espíritu, porque eso favorece la justa distribución de la riqueza. Si cada persona lucha por tener mas, mas, mas, no quiere compartir nada, si se va educando una verdadera pobreza espiritual eso facilita la justa distribución de los bienes, compartir; la gente que es pobre material pero no es pobre espiritual, supera la pobreza espiritual y entonces se va a convertir en un nuevo rico, la cosa es que supere esa condición de miseria y continúe con la pobreza espiritual evangélica para que así la cosa se mantenga en un nivel humano, y no se ponga inhumano eso seria horrible, se va a dar vuelta la tortilla y esa no es la solución sino el problema sigue por otro lado no mas, sale de aquí y se pone acá

¹ Un grupo de reflexión ha estado trabajando un documento desarrollado por Don Enrique, con citas de Puebla, Medellín y algunos pasajes bíblicos, que Don Enrique ha ido releendo en algunas ocasiones, o iba aclarando y reforzando según se iba estableciendo en la reflexión.

La opción por los pobres de Puebla se refiere a la pobreza material, cualquiera que sea su condición individual o moral, que sea por pereza... por lo que sea, son esos son los que merecen una especial predilección.

La visión bíblica, se detalla lo del Antiguo Testamento, lo que dicen los profetas, están denunciando toda forma de opresión: el comercio fraudulento, el acaparamiento de la tierra, la arbitrariedad de la justicia, las reducciones de esclavitud, las violaciones de las clases poseedoras, los abusos del poder, ahí enumera todo lo que denuncian los profetas.

Uno dice ¿desde qué punto de vista lo denuncia? ¿en qué punto de vista se sitúan para realizar todas estas denuncias? la perspectiva es desde el punto de vista de los que padecen todas las cosas que aparecen allí, es el punto de vista de los que experimentan la injusticia, como diciendo en el barrio la gente que compra en los almacenes en donde hay fraude, donde hay crimen, entonces ahí hay que reclamar contra el fraude, los que hacen el fraude no van a reclamar, los que experimentan el fraude van a decir hasta que medida eso le hace daño, porque les disminuyen las pesas, las balanzas, adulteran los precios, etc. Ese ejemplo ayuda para comprender que son los que experimentan la injusticia los que la perciben y los que dicen esto tiene que cambiar, los que hacen la injusticia dicen esta bien, nos va bien, cualquier clase de injusticia, todo lo que explica ahí. Entonces esa es la perspectiva de los pobres, entonces llama a conversión a los que provocan situaciones injustas.

Dios se sitúa en esa posición ¿por qué? porque este es un desafío a la justicia de Dios, porque todas esas cosas que están ahí, todos esos bienes Dios los ha puesto para todos los hombres y resulta que algunos lo acaparan y excluyen, entonces Dios dice: no, esto yo no lo acepto, porque la Alianza es que haya igualdad, que haya hermandad y ustedes están excluyendo a cierta porción que no tiene derecho a reclamar.

Dios considera el hecho de maltratar a los pobres como atentado a su propia soberanía sobre Israel, dice a los ancianos del pueblo y a sus jefes: *“vosotros habéis maltratado la viña -cuando habla de la viña, habla de su pueblo- y lo robado al pobre lo tenéis en vuestras casas, machacáis a mi pueblo y moléis el rostro de los pobres”*, entonces este es el desafío a la autoridad que tiene Dios sobre Israel, por eso que Él interviene, entonces los profetas denuncian el atropello y llaman a cambiar, llaman a la conversión.

El Dios del Antiguo Testamento. La opción por los pobres y eso parte de la Alianza, la Alianza de Dios con el pueblo: “ustedes son mi pueblo y yo soy su Dios, Yo les daré tierras, les daré alimentos, que nadie carezca de nada”, entonces cuando entran a Palestina ¿qué pasó con las tierras?, dividió las tierras entre las tribus y cada una la dividió en las familias, entonces todo el mundo quedó con un pedazo de tierra, fue como una reforma agraria, como diríamos en lenguaje moderno, o sea esa es la Alianza: esta tierra es para mi pueblo y no para una parte de mi pueblo, es para todo mi pueblo; entonces hay una serie de legislaciones, por ejemplo cada cincuenta años si uno ha vendido su tierra, se vió apurado y vendió un pedazo de tierra a los cincuenta años, tiene que volver a la familia primitiva, ese es el año de jubileo, pero eso nunca se cumplió y hay una serie de medidas cuando uno presta dinero, cada siete años se borran todas las deudas, yo pido a usted prestado 5 mil pesos el año segundo y después le pido el año cuarto, entonces yo no puedo negarle el

préstamo sabiendo que el año séptimo se borran todas las deudas. Eso era para impedir que unos se enriquecieran y otros se empobrecieran. Cuando prestaban no podrían cobrar intereses, estaban prohibidos los intereses al pueblo de Israel y había otra serie de disposiciones para disponer, entonces cuando hacían la cosecha el dueño de la tierra, la vendimia el dueño de la viña o el dueño de las aceitunas no podían repasar y quedaban ahí aceitunas o quedaban trigos porque los pobres hacían el repaso, iban detrás de los trabajadores sacando los racimos que quedaban, esto quedaba para los pobres; y cada siete años era el descanso de la tierra y no podían cultivarla y lo que quedaba era de por sí para los pobres.

Entonces siempre está hablando de los huérfanos, de las viudas y el forastero, son las tres categorías de pobres más permanente, siempre está llamando la atención de estas tres categorías, preocuparse, ser justo con ellos, no negarles sus derechos, o sea toda la alianza estaba preocupada de eso: “Yo soy su Dios y ustedes son mi pueblo” y Yo quiero que tengan igualdad para vivir, y como veía que siempre se iban empobreciendo, da una serie de medidas para que los pobres tengan como vivir, para que no hagan injusticias y los protejan, o sea tratando de mantener el equilibrio, por eso ahí explica el número dos, esas son las violaciones a la Alianza: el comercio fraudulento... todo eso que está ahí, son las violaciones, son muchas mas que esas, yo nombré algunas nada más. Como se violaba la Alianza, se producía la desigualdad injusta, la pobreza injusta, esto es lo que el profeta denuncia. Es fundamental entender la opción por los pobres en el Antiguo Testamento a partir de la Alianza porque ahí está el punto de partida, ahí descansa el asunto.

Pasamos al Nuevo Testamento. Jesús hizo suyo el compromiso de Dios por los pobres pero fue mas lejos todavía. Demostró la grandeza de ese compromiso asumiendo la condición de los mas pobres, en su nacimiento y sobre todo en su pasión y muerte, donde llegó a la máxima expresión de su pobreza (cfr. Puebla 1141). Por esta sola razón los pobres merecen una atención especial cualquiera que sea su situación moral o personal en que se encuentren (cfr. Puebla 1142), o sea el pobre por ser pobre, es que este es borracho, este es..., por ser pobre merece una especial atención. (Cita para el documento de trabajo que se está trabajando: Santiago 2, 5-6).

Viene el segundo paso. Jesucristo asume esta misión de Dios, Él hace un signo de preferencia porque Él asume la condición de los pobres y luego toda la predicación de las Bienaventuranzas y el juicio final está en la perspectiva de los pobres.

Y el tercer paso es la Iglesia. La Iglesia debe seguir la misma línea de Yahvé, de Jesucristo, el Hijo de Dios. La Iglesia no inventa sino que asume muy conscientemente esa Opción preferencial de Dios por los pobres. Pero ahí viene el problema de plantear una respuesta ¿qué significa la opción por los pobres para la Iglesia en su conjunto, especialmente para los ricos? ¿qué significa esta opción para los pobres? Porque ahí tampoco puede entenderse como si hubiera una Iglesia de los ricos que mirara maternalmente a una Iglesia de los pobres para darle la manito, venga para acá pobrecito, para algunos pareciera eso. Entonces, la opción por los pobres significa para la Iglesia entera, en particular para los sectores acomodados el compromiso de dejarse interpelar constantemente por los pobres ya que a través de ellos el Señor la llama a conversión ¿cuál es tu compromiso con los pobres, obreros, campesinos y los empobrecidos, pertenezcan o

no a la Iglesia?, ¿si posees bienes, cumple con su función social en beneficio de los desposeídos?, ¿luchas por una sociedad en que no hayan marginados y oprimidos? Esa es la interpelación que los pobres hacen constantemente a la Iglesia sobre todo a los sectores mas acomodados. Conversión es también dejar de vivir el espíritu de la sociedad consumista y vivir en el espíritu de las Bienaventuranzas que haga posible una justa distribución de los bienes en la sociedad, no solamente por razones individuales sino tambien por justicia social, sobre todo para los sectores acomodados, es una interpelación permanente para vivir en el espíritu de pobreza.

Después seguimos con esta pregunta: ¿qué significa la opción por los pobres para los pobres? Significa para los pobres abrirse al Padre que los ama y los privilegia, con gratitud y expresar su conversión en el compromiso solidario con sus hermanos. La persona rica que se convierte expresa su conversión compartiendo con los pobres, como Zaqueo, mostró que estaba convertido dando la mitad de sus bienes a los pobres. ¿Y el pobre cómo expresa su conversión? ahí va el compromiso solidario, porque la tendencia de los pobres puede ser una tendencia egoísta e individualista, arreglársela por su cuenta por sí sólo: “yo tengo este problema de la vivienda, de la salud, entonces yo me las arreglo, yo hablo con el alcalde y ahí me hace un arreglito por aquí, por acá, yo consigo una vivienda, una de acá y una de mas allá”, pero entonces la conversión sería favorecer el individualismo y tenemos que ir a la fraternidad, abrirse al Padre y expresar su conversión con el compromiso solidario con sus hermanos, o sea el poblador que esta en la pobreza, se junta con los otros, ahí vienen las organizaciones solidarias y todo eso.

La tendencia de este sistema económico es justamente es evitar la solidaridad y el gobierno le arregla el problema a cada uno: “usted vaya a la autoridad aquí, acá y yo le arreglo, no tiene para que participar en esas organizaciones de comités de vivienda”, dijo un alcalde y le dijo el ministro como respuesta a los comités de vivienda, el ministro hizo dos o tres publicaciones hace dos meses atrás... ellos se juntan porque tienen que decir lo ellos necesitan, lo que desean, tiene que escucharlos, pero para eso tiene que haber solidaridad en los pobres, la conversión debe expresarse en solidaridad, por eso hay que fomentar la organización porque ahí se expresa la solidaridad, los comités de vivienda lograron ser escuchados, no les dieron respuestas pero pusieron el problema en el tapete, no pretendamos mas por lo menos es un paso que se dio,

Entonces la Iglesia esta formando una semana de la vivienda, la Iglesia de Santiago, justamente el apoyo de la Iglesia a un problema que es muy humano y también una invitación a unirse, a organizarse, hacer ver su problema y estar siempre declarando... ¿qué mas significa esta opción? significa que también para los pobres hacer suya la pobreza espiritual, tenemos la pobreza material, tengan también en su corazón la pobreza espiritual, de modo que ahora y mas tarde si logran mejorar su condición económica mantengan la vivencia evangélica de la pobreza espiritual en el uso de los bienes, que nunca se le ponga el corazón de rico, mantengan esa veta espiritual, significa que los pobres sepan anunciar y compartir su fe en Jesús a los otros grupos sociales, tal como ocurrió en los comienzos de la Iglesia.

Los pobres anuncian el Evangelio. Este punto quise ponerlo porque no lo he visto en otras partes, porque respondiendo a la pregunta que se hace, se objeta por que a los

pobres les voy a decir hagan su opción en que quieren ellos, esta es la opción de los ricos por los pobres. Entonces si planteamos bien que es opción de Dios, en toda la Biblia y que la sume Jesucristo, no es opción que inventa la Iglesia y no solamente a los pobres que hay en la Iglesia sino que a todos los pobres creyentes y no creyentes.

En el punto que sigue, ¿qué significa este compromiso para la Iglesia? aquí viene una cosa muy importante en que se puede entender la opción por los pobres nada mas que una cuestión de reivindicación social, económica, política, entonces queda ausente la evangelización el sentido trascendente de esta opción y queda el sentido inmanente o temporal de esta opción. Hay ese peligro de que la opción por los pobres se entienda nada mas que una especie de una lucha social. El Papa dijo *“siendo pobre tiene particulares derechos a mis particulares desvelos”* (cfr. Puebla 1143). *“Acercándonos al pobre para acompañarlo y servirlo hacemos lo que Cristo nos enseñó al hacerse hermano nuestro... El mejor servicio al hermano es la evangelización, con estas tres características: a) que lo prepare a realizarse como Hijo de Dios anunciándole a Cristo salvador, b) que lo libere de las injusticias, c) que lo promueva integralmente”* (cfr. Puebla 1147).

La primera “que lo prepare a realizarse como hijo de Dios anunciándole a Cristo Salvador” esto significa liberarlo de la injusticia y a promoverlo integralmente, o sea, es una evangelización que asume a todo el hombre completo. En otras palabras, el compromiso de la Iglesia con los pobres es un compromiso de liberación integral, es decir, liberación de toda la servidumbre del pecado personal y social, estructuras injustas que comprende lo social, lo político, lo económico, lo cultural y el conjunto de sus relaciones (cfr. Puebla) allí aparecería un poco la parte temporal de la liberación: lo social, lo político, lo económico; y el sentido trascendente es liberación para el crecimiento progresivo de la persona, por la comunión de Dios y con los hombres que termina con la perfecta comunión del cielo, o sea tiene lo terrestre y lo eterno, esa se llama liberación integral, no solamente una parte del hombre, él completo con lo temporal y con lo divino.

Y esto no es un agregadito, por eso que la catequesis, no es un agregadito a la fe sino que: “Esta liberación integral pertenece al área misma de la evangelización que quiere la realización misma del hombre”, Puebla dice eso, por eso Puebla habla de la evangelización liberadora. Esta concretiza y actualiza la liberación que Cristo conquistó en la cruz, tiene como eje la transformación del hombre como sujeto de su propio desarrollo personal y comunitario, entonces busca instaurar una sociedad justa y fraterna sin generar nuevas formas de opresión, porque si luchamos hoy día por la liberación del que está oprimido para oprimir al que esta arriba, entonces hacemos una sociedad con nuevas formas de opresión. Buscamos una sociedad sin formas nuevas de opresión o sea que el otro se sienta bien, la misión del compromiso con los pobres es la construcción de una sociedad mas plenamente humana, ahí esta el documento del Cardenal que cito ahí. O sea el compromiso con la Iglesia es la evangelización, con estas características: el anuncio de Jesucristo, liberación de injusticia y promoción integral, entonces se habla de la liberación integral que depende de lo económico político y social y comprende la comunión de Dios y con los hombres.

Entonces esta liberación integral nos permite integrar lo temporal y lo eterno, lo físico y lo espiritual. Quiere la realización plena del hombre, por eso evangelización

liberadora y el eje de esta idea es la transformación del hombre en sujeto de su propio desarrollo personal y comunitario. Por lo tanto, aquí viene la proyección de esta organización para que sea una sociedad que sea justa y fraterna, sin generar nuevas formas de opresión, si cambia la tortilla no mas, va a generar nuevas formas de opresión, así lo que los estaban arriba pasan a ser oprimidos, eso es generando nuevas formas de opresión por eso una sociedad justa. Ahí viene el compromiso con los pobres en la construcción de una sociedad mas plenamente humana, ahí entra el documento este.

Lo que sigue para abajito está haciendo alusión del documento. Yo quise darle la fundamentación respecto a lo que sepamos.

Aquí yo creo que al estudiar la pobreza en nuestro Instituto, traje el documento que se puede ir cortado mas todavía, en el sentido profundo de la pobreza. Lo que debe ser la pobreza en concreto entonces como Instituto, porque a uno le da pena que la vida religiosa, hay voto de pobreza pero nos le falta nada, tiene de todo y lo que piden se les da ¿pero como va ser eso la pobreza? no puede ser la pobreza. Entonces claro hay religiosas como las Hermanitas de Jesús, ellos viven de su trabajo al igual que los pobres y quedan cesantes y tienen que hacer cola y estar con un pobre, ellos asumen la pobreza tal cual. Las misioneras de la caridad en la Isla... todas las condiciones del que vive de su trabajo, Entonces en ese estado que significa el espíritu de pobreza, la pobreza espiritual en esta condición: que vive de su trabajo y de repente ganan más, gana menos, queda medio cesante, toda la realidad. Y cual es la actitud de las hermanas... Eso es lo que yo creo que hay que concretizar en la reflexión, bien a fondo, que no aparezca el tinte de la pobreza con el nombre o monto, que se yo, cuando en la realidad no lo tiene, no lo vive, eso es lo me gustaría que reflexionaran.